



VAD VILL VI MED PIMPELSPORTEN?

Pimpel-SM jämfört över tid, analys och tankar inför framtiden



Vilken verklighet förmedlas och vad bör göras i framtiden?

Pimpelsverige står inför ett vägval. Vi har en situation där de yngre klasserna har minskat kraftigt antalsmässigt under de senaste decennierna, liksom det totala antalet utövare. Det är allvar nu.

I sammanhanget har riksorganisationen Sportfiskarna, enligt oss, valt att blunda för sanningen, d.v.s. att vår folkrörelse kämpar febrilt och t.o.m. är på väg att dö ut på vissa håll i vårt land. Inför stundande tävlingsmöte känner vi alltså en oro för att Sportfiskarna inte tar dessa signaler på allvar. I utskickade handlingar går bland annat följande att läsa gällande verksamhetsberättelsen för pimpel:

Intresset för pimpelfisket är fortsatt starkt i stora delar av landet. Möjligen kan man se en viss förskjutning av verksamheten norröver.

Deltagarantalen för grenen pimpel ser ut att i vissa regioner vara i en liten positiv trend, det har dykt upp många nya ansikten på tävlingar runt om i landet av yngre ålder.

Vad grundar Sportfiskarna denna positiva bild på? Som vi ser det grundar sig texten på antaganden och spekulationer och efterlämnar samtidigt en avsaknad av fakta. Och enligt oss bör en så pass stor organisation som Sportfiskarna ha för mycket kunskande, resurser och tillgängligt material för att över huvud taget behöva basera sitt arbete och/eller sina beslut på rena spekulationer.

Visst händer det mycket positivt i vårt pimpel-Sverige, det är inte det vi motsäger. Pimpeldebatten går bland annat het både på hemsidor och sociala medier och vår egen sida www.pimpelsport.se lockar under högsäsong över 500 olika besökare per dag vilket tyder på engagemang och nyfikenhet. Visst kan man t.o.m. säga att vi tävlingsfiskare fortfarande är 500 deltagare på ett pimpel-SM och att vi med detta är fortsatt starka. MEN, att blunda för de utmaningar och den fakta som faktiskt finns när vi som verkar ute i landet vet hur svårt det är att rekrytera nya förmågor, arrangera DM och SM samt att få ihop ett komplett Dm-lag från små klubbar... det sänder enligt oss ut helt fel signaler.

Det vi behöver är ett förbund som vågar ta debatten, som vågar synliggöra fakta och som utifrån klubbarnas idéer har viljan att ta på sig ledarrollen för det framtida utvecklingsarbetet. Alla vi som deltar i tävlingar vet hur mycket pimpelsporten ger oss vad gäller sociala kontakter, frisk luft och möjlighet att tävla. Vår målsättning måste i och med detta rimligen vara att fler skall göra detta tillsammans med oss? Eller hur?!

Här följer ett material som är utarbetat för att påbörja den framtida debatten. Det är framarbetat på ideell basis, som mycket annat av pimpelverksamheten i landet, och förhoppningsvis kan det vara en byggsten som ger pimpelsporten förutsättningar att utvecklas. Materialet skildrar dock en annan verklighet än den Sportfiskarna har förmedlat i sin skrift inför tävlingsmötet. Skillnaden är också att vi utgått från fakta på så vis att vi jämfört deltagandet i SM-tävlingar över tid.

Sveg den 13 november 2014

Martin Södergårds

Daniel Eriksson

Erik Södergårds

Individuella SM

År 2003 användes för första gången det nuvarande klasssystemet på pimpel-SM vilket gör att materialet med fördel kan jämföras med materialet från det senaste SM-arrangemanget i Värmland år 2013.

Statistiken nedan visar på ett tydligt sätt den utveckling som har skett mellan åren 2003 och 2013. Det ska även nämnas att vi har kontrollerat tidigare års statistik och trenden är lika tydlig som likformad.

Förändring antalet SM pimplare och klass år 2003 -2013

Klass	2003	2013	Förändring i antal
HS	173	129	-44
HV	81	84	3
ÄHV	62	90	28
DS	36	40	4
DV	28	42	14
ÄDV	20	44	24
ÄHJ	66	35	-31
YHJ	59	34	-25
ÄDJ	16	10	-6
YDJ	19	6	-13
Totalt	560	514	-46

Jämförelsevis SM 2003 och 2013 har Herrseniorklassen minskat med 44 deltagare, motsvarande drygt 25 %. Detta innebär i sin tur att 374 färre pimpefiskare (15 procent går vidare till SM) deltog i kvalet till SM 2013 än SM 2003. Utvecklingen de senaste åren är alltså ytterst negativ, nästintill en krissituation, som måste analyseras och åtgärdas på ett eller annat sätt. I sammanhanget kan också tilläggas att en majoritet av dagens seniorer, enligt våra kartläggningar, kommer att bli veteraner (från 55 år) inom 10 år om nuvarande klasssystem vidhålls.

Anledningen varför antalet damer är förhållandevis stabilt sedan 2003 beror enligt våra efterforskningar på en enskild regeländring under tidsperioden. Regeländringen gällde att samtliga medaljörer på DM går vidare till SM (de gjorde de inte tidigare). I de små klasser och tävlingsdistrikten har detta inneburit att de flesta DM deltagare i de aktuella klasserna har gått vidare till SM med konsekvensen att antal SM-deltagare i dessa klasser har kunnat bibehållas på tidigare nivåer. Vår bedömning är alltså att damklassen inte heller kommer att öka framöver.

Veteranklasserna, både på dam och herrsidan, har ökat markant. Speciellt de äldsta klasserna blir allt större antalsmässigt.

Juniorklasserna har minskat enormt mycket under undersökningsåren. I flera fall har antalet deltagare halverats under undersökningsperioden. Med andra ord en mycket negativ utveckling.

Slutsatser:

Det är en allt äldre skara pimpefiskare som deltar på våra klubbävlingar, DM och SM.

Vi blir allt färre, främst i de yngre klasserna och totalt.

Om man utgår från detta material, och gör en prognos för tio år framåt i tiden, till 2023, så kommer antalet juniorer i SM vara försvinnande få. Vi kommer även, inom kort, ha långt fler veteraner än seniorer på SM-arrangemangen, något som faktiskt redan är fallet när flera av våra distrikt anordnar klubb och DM-tävlingar.

Utifrån ovanstående fakta är en ny klassindelning, enligt oss, att förordas eftersom att förutsättningarna sedan införandet av den nuvarande klassindelningen har förändrats radikalt. Ändå är vi alltså bara i början på denna utveckling. Förutsatt att den nuvarande utvecklingen (avvecklingen) fortgår och den nuvarande klassindelningen vidhålls, kommer seniorklasserna inom kort vara en minoritetsklass i ett SM-sammanhang. Än mindre i ett DM-sammanhang.

För att vända utvecklingen måste Sportfiskarna, genom våra klubbar, vidta åtgärder. Man måste ta på sig ledartröjan, måste bli den aktör som står för denna typ av faktabaserat material istället för rena spekulationer och antaganden.

Slutligen bör nämnas den omröstning¹ som vi genomförde på www.pimpelsport.se gällande om klassindelningen bör ändras enligt Svegs SFK:s motion 17 (Se Appendix 1). 103 röster fördelades på följande sätt:



En klar majoritet ansåg alltså att man bör ändra klassindelningen enligt Svegs förslag. Tävlingskommittén har dock föreslagit att avslå Svegs motion om förändrad klassindelning.

Arrangörsklassen icke vara – en chans att få till bra DM arrangemang

I Svegs motion om förändring av klassindelningen fanns det även ett förslag om att avskaffa arrangörsklassen. SM arrangemangen innehåller för närvarande 10 klasser samt den inofficiella klassen "Arrangörsklassen". Trots att det anordnas parallelltävlingar vid SM dagarna har

¹ Omröstningen genomfördes i september 2014 och varje röst var låst till ip-nr i 14 dagar vilket försvårade för personer att rösta flera gånger. Utfallet, på drygt 100 inkommande röster, anser vi ger ett förhållandevis trovärdigt underlag för vad pimpelfiskare tycker i frågan.

arrangörsklass fortsatt existera även om den aldrig har innehaft SM-status. Tävlingskommitténs svar på vår motion i ärendet arrangörsklass är tyvärr baserat på antaganden som dessutom går helt i motsatt riktning de tydliga indikationer som vi har fått när debatten har pågått på sociala medier och på www.pimpelsport.se.

År 2012 lade vi för första gången ut en debatt-tråd kring just arrangörsklassens vare eller icke vara på vår dåvarande Community www.pknordic.blogg.se och signalerna från en klar majoritet av skribenterna var lika tydliga och klara. Arrangörsklassen är ett förlegat koncept. Se Appendix 2 för att läsa inläggen i debatten och bedöm själva.

Vårt efterarbete i ärendet handlade om hur vi skulle gå vidare. Ett alternativ vore givetvis att skriva en motion om att helt enkelt ta bort arrangörsklassen. Punkt slut. Men Svegs SFK trodde på en annan lösning som faktiskt skulle kunna gynna pimpelsportens framtid. För hur får vi fler klubbar att vilja göra bra DM-arrangemang? Och hur får vi fler att vilja hjälpa juniorer och nybörjare till SM vilket är en förutsättning för sportens överlevnad? Jo, givetvis genom att fler vill "offra" sin tid åt detta.

Idag vet vi, och de flesta andra inbitna tävlingsfiskare, att man som arrangör vid DM-tävlingar försämrar de egna chanser att kvala till SM. Så enkelt är det, för allt tar sin tid vad gäller förberedelser, information, kort- och fikaförsäljning, invägning och prisutdelning. Skulle arrangerande klubbar istället för friplatser till arrangörsklassen, få ett antal friplatser till den klass de normalt tillhör, skulle med stor sannolikhet fler kunna tänka sig att engagera sig aktivt i DM-arrangemangen. Och med detta skulle vi öka möjligheterna för bättre DM-arrangemang och möjligheter att lotsa in exempelvis ungdomar. Och är det inte just det som vi strävar efter, eller åtminstone bör sträva efter?

Vår ståndpunkt är åtminstone att Sveriges pimpelfiskare inte anser att arrangörsklassen, i nuvarande form, är så pass viktig och förankrad som tävlingskommittén vill ge sken av. Vi anser inte heller att den, i nuvarande form, fyller ett tillräckligt betydelsefullt syfte.

Lag - SM

När man tittar närmare på Lag-SM, exempelvis antal lag i de olika klasserna, uppkommer samma tendenser som på den individuella sidan. Här har vi fått leta oss tillbaka till 1999 för att hitta kompletta start- och resultatlistor som i sin tur har jämförts med 2013 års SM-listor.

Förändringar antalet SM-lag 1999- 2013

Klass	1999	2013	Förändring i antal
HS	44	30	-14
HV	26	20	-6
ÄHV	0	19	19
DS	18	13	-5
DV	15	12	-3
ÄDV	0	5	5
ÄHJ	14	7	-7
YHJ	15	7	-8
ÄDJ	2	2	0
YDJ	5	0	-5
Totalt	139	115	-24

Antal Herrseniorlag har under åren 1999 till 2013 minskar med 14 stycken, eller närmare en tredjedel minskning procentuellt sett. I antal personer är detta 56 stycken.

Antal damlag har minskat från 18 till 13, d.v.s. cirka 28 minskning procentuellt sett.

Herrveteran och damveteranklasserna har förvisso också minskat under perioden, men samtidigt har ytterligare en klass tillkommit i form av den äldre formen av veteran. Sammanräknat (yngre och äldre veteran) så har herrveteranklasserna alltså ökat med 13 lag, medan damveteranklasserna har ökat med 2 lag.

Den största minskningen har skett på juniorsidan. Hälften så många Äldre herrjuniorlag ställde upp 2013 jämförelsevis med 1999. Bland Yngre herrjuniorlag ställde hälften så många upp 2013 medan inga Yngre damjuniorlag ställde upp senast SM gick av stapeln (1999 var det 5 lag i den klassen).

Slutsatser:

På 14 år har lagtävlingen minskat med totalt 24 lag, eller 96 lagmedlemmar. Störst tapp finns bland juniorklasserna. Där har 20 lag försvunnit, motsvarande 80 lagmedlemmar.

För många av våra klasser börjar lagtävlingen i sin nuvarande form, p.g.a. få tävlande lag, bli urvattnad. SM statusen är låg då man kan få medalj eller t.o.m. SM-guld genom att bara ställa upp.

I hälften av våra klasser tävlade färre än 10 lag vid SM 2013, varav tre alltså får SM-medaljer. Ytterligare två klasser, Damsenior och Yngre damveteran, ligger strax över 10 lag.

I de juniorlag som ställde upp år 2013 hade 4 klubbar både tjejer och killar med i laget för att huvud taget kunna ställa upp med ett fullt lag. 3 lag tävlade med färre än 4 lagmedlemmar.

Inget av de 2 Äldre damjuniorlagen som ställde upp 2013 hade 4 lagmedlemmar.

I klasserna med få tävlande lag så är det i princip en självklarhet att kvala till SM.

Att tävlingskommittén inte lyfter upp denna utmaning är beklagligt. Att kommittén besvarar vår motion 16 (Martin och Daniels, se appendix 3) om att minska antalet lagmedlemmar från 4 till 3 (för att möjliggöra fler lag i framförallt de små klasserna och från de små klubbarna) på det sätt man gör är också beklagligt:

"Mycket bättre i så fall att man ser till att hitta en ny person till laget. Kanske en person som är nybörjare inom tävlingsfisket".

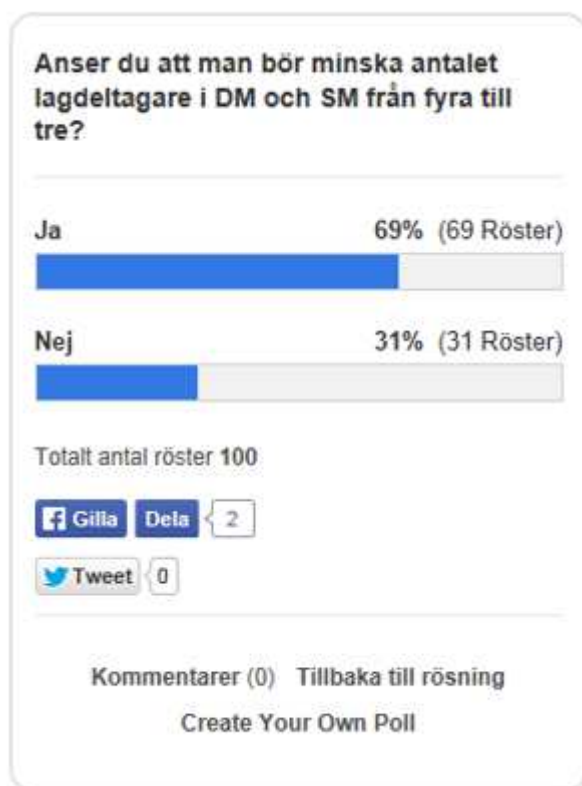
Om tävlingskommittén anser att det är enkelt att hitta ytterligare en person till ett lag, kanske en nybörjare, så anser vi dem vara naiva. Och hur många klubbar har två aktiva i klasserna och som i så fall behöver rekrytera ytterligare två för att få ihop ett komplett lag?

Om tävlingskommitténs motivering istället hade handlat om att de vill ha kvar antal lagmedlemmar för att de har en utarbetad åtgärdsplan (eller har gett i uppdrag att utarbeta en sådan) som syftar till att öka intresset bland exempelvis ungdomar, då hade vi kunnat köpa argumentationen. Nu känns det återigen som att tävlingskommittén inte ens tar vår motion på allvar även fast situationen är minst sagt kritisk.

Slutligen genomförde vi även en omröstning om vår lag-motion på www.pimpelsport.se för att se vad pimpelfiskare runt om i landet ansåg om vårt förslag. En klar majoritet, 69 % mot 31 %, ansåg att man bör gå från 4 mannalag till 3 mannalag. Även i detta sammanhang anser vi alltså att tävlingskommittén inte har tagit till sig opinionens vilja när man utformat sitt ställningstagande till motionen. En fråga som man kan ställa sig är därmed om kommittén överhuvudtaget anser sig ha den verklighetsförankring och de kontaktvägar som krävs för att fatta beslut som i sin tur utvecklar

sporten? Just nu känns det som att vi som arbetar på ideell basis försöker knyta fler kontaktvägar på modernare sätt (exempelvis genom internet, sociala medier etc.) än förbundet lyckas med.

Det känns också som att vi har betydligt högre ambitioner...



Appendix 1

Motion 17 Insänd av klubb: Svegs Sportfiskeklubb

Motion till tävlingsmötet 2014 om ändring av klassindelning i grenarna pimpel och traditionellt mete

Bakgrund I dagsläget finns 11 klasser i grenarna pimpel och traditionellt mete: Yngre herrjunior Yngre damjunior Äldre herrjunior Äldre damjunior Herrsenior Damsenior Yngre herrveteran Yngre damveteran Äldre herrveteran Äldre damveteran Arrangör

I övriga grenar finns betydligt färre klasser.

Vid nordiska mästerskapen i pimpel används klassindelningen: Herrjunior Damjunior Herrsenior Damsenior Herrveteran Damveteran

Förslag Vårt förslag är att det i grenarna pimpel och traditionellt mete ska finnas följande klasser: Herrjunior Damjunior Herrsenior Damsenior Herrveteran Damveteran

Nedre åldersgräns för veteranklasserna föreslår vi sätts till 60 år. Övre åldersgräns för juniorklasserna föreslår vi sätts till 19 år.

%-talen för kvalificering till SM-tävlingar föreslår vi enligt följande:

Individuellt • Herrjunior 50% • Damjunior 100% • Övriga klasser 15%

Lag • Herrjunior 50% • Damjunior 100% • Övriga klasser 10%

Förslaget innebär att arrangörsklassen tas bort. De klubbar som arrangerar DM och SM får som tidigare ett antal friplatser till SM. Istället för att tävla i en arrangörsklass så får dessa tävla i den klass de normalt tillhör.

Argument för förslagen Färre klasser innebär ett enklare arrangemang, snabbare prisutdelning och fler deltagare i respektive klass. Statusen för att vinna ett SM borde därför också bli högre.

Många tävlingar runt om i Sverige använder denna klassindelning idag. Det innebär inte att deltagarantalet blir lägre.

Att slå ihop veteranklasserna och höja åldern för seniorer ser vi inte som något större problem. Många yngre veteraner är konkurrenskraftiga gentemot seniorerna. I en hel del tävlingar har veteraner högsta vikt. Pimpel och mete har alltså inte bara med fysik att göra utan erfarenhet spelar också en stor roll.

Att slå ihop juniorklasserna känns som nödvändigt då deltagarantalet i klasserna är för lågt i dag, inte minst så i lagtävlingen. Detsamma gäller för damveteranklasserna.

Att ge DM-arrangörer möjlighet att få tävla i sin ordinarie klass i SM bör göra det enklare för DM- och SM-arrangörer att hitta personer som är beredda att arrangera tävlingar på ett bra sätt. Det kan också handla om att hjälpa juniorer eller ordna sidoaktiviteter. De som arrangerat DM-tävlingar vet att ansvaret för ett sådant arrangemang påverkar det egna tävlandet negativt.

Denna typ av klassindelning användes i båda grenarna tidigare och fungerade alldeles utmärkt då.

Intresset för tävlingsfiske minskar. Därför måste vi våga tänka i nya banor.

17: A. Tävlingskommittén föreslår mötet att avslå motionen med motiveringen att det blir mycket stora span i åldersklasserna inte minst i juniorklasserna. B. Tävlingskommittén föreslår mötet att

avslå motionen med motiveringen att arrangörsklassen är mycket uppskattad som just arrangörsklass med aningen mindre prestige samt att de ordinarie klasserna bör vara rena kvalificeringsbaserade klasser.

Appendix 2

Vad tycker ni om arrangörsklassen?

Enligt mig är Arrangörsklassen i SM ett förlegat koncept, eftersom den egentligen inte håller någon SM-status. Jag vet att vissa klubbar och distrikt har haft en vilja att ta bort arrangörsklassen för att istället ge exempelvis arrangörsklubbarna av DM friplatser till "riktiga" SM istället. Jag personligen ställer mig positiv till dessa klubbar och distrikts idéer, vad tycker ni?? Vilka för- respektive nackdelar skulle ni se med en sådan förändring inom pimpelsporten?

/Martin

2012-03-20 @ 09:30:17 [Pimpelfiske Permalink](#)

Postat av: Tommy

Bra förslag!

klubben får fritt fördela sina arrangörsplatser. Då blir det nog oxå bättre arrangemang av dm tävlingar framöver.

2012-03-20 @ 12:00:01

Postat av: Peo Nilsson

Självklart ska arrangörs klassen bort. Förlegat system,inte ett dugg status i.Bättre att fler fiskar riktiga klasserna.
Peo

2012-03-20 @ 13:26:35

Postat av: Björn Borg

Mycket bra förslag!

På samma sätt som föregående års medaljörer har friplats till SM, kan distrikten få anmäla x antal deltagare från DM-arrangören, eller rättare sagt, ha ett antal extra platser som distrikten själva "förfogar över"

Bort med arrangörsklassen! In med dom i de ordinarie klasserna.

Ytterligare ett vågat och ogenomtänkt förslag: Inför 3-mannalag för de yngsta och de äldsta, så fler klubbar kan vara med!

2012-03-20 @ 14:33:38 '

Postat av: Åke

Jag delar helt dina åsikter, ser bara fördelar med en sådan förändring.

2012-03-20 @ 15:32:10

Postat av: Micke W

Konstigt att det ens finns en arrangörsklass. Ska det finnas friplatser så ska dessa tävla i riktiga klasserna.

Fördelar kan vara att det blir mer attraktivt att arrangera ett DM samt att fler får chansen att delta i SM vilket måste vara utvecklande. Kan dock tycka att deltagarantalet på SM ibland är i mesta laget, eller kanske rättare sagt så räcker inte sjöstorleken till jämt. Men visst är det kul när det är mycket deltagare och folkfest.

2012-03-20 @ 15:36:08

Postat av: Jörgen axenmo

Viktigt att det att det finns några wild cards att dela ut om arrangörsklassen försvinner. Vi på Gotland skulle få mycket svårt att få med ett lag annars. Resan och logi kostade mig ca 4000 kr på senaste sm. Inte kul att ta den kostnaden för en dags fiske.

Mvh Jörgen axenmo

2012-03-20 @ 16:14:38

Postat av: Jörgen axenmo

Inför gärna nya regler redan till nästa år då jag bara blev fyra på dm. Ha ha
2012-03-20 @ 16:21:48

Postat av: jesper

Tycker arrangörsklassen skall bort eller genomföras på annat vatten. Att ge distrikten friplatser till de riktiga klasserna istället känns mycket bättre.
Sen tycker jag att regeln med att minst 3 i varje klass borde ändras till 3 + (procent) så alla klasser får 3 extra platser. Alternativ kanske man skall se över procentsatserna och ta bort minst 3 regeln.

2012-03-20 @ 18:10:23

Postat av: Marcus Dahlqvist

Jag tycker också att arrangörsklassen skulle tas bort under de förutsättningar som beskrivs ovan. För att utveckla och undvika att stänga ute folk från SM så krävs att betydligt fler går vidare från DM, öka procentantalet så att fler kan njuta av folk- och fiskefesten. Ta vara på de som är intresserade!
2012-03-20 @ 19:33:07

Postat av: Niklas

Håller med föregående talare som det är nu kan ju faktiskt flera tävlande som tävlar i arrangörsklassen förstöra en kvalificerad deltagares chanser till en topplacering..
2012-03-20 @ 19:51:28

Postat av: Patrick E.Olsson

Håller med Jörgen angående kostnader för att endast ställa upp på sm för en dag inte kan ses som rimligt för oss sörlänningar som försöker hålla uppe intresset. Kanske borde man satsa på en parallell tävling båda dagarna där kontantsatserna går till 100% till prisbordet eller liknande. Annars får vi göra om SM till Norrlandsmästerskapen om några år. . . Med vänlig hälsning
2012-03-20 @ 20:54:17

Postat av: Peo Nilsson

Kostnader för Sm deltagandet är nog inte relevant här. Fiskar man Sm båda dagarna har man ingen glädje av 100 procent ut på en parallelltävling. Vi norrlänningar åker väldigt långt som oftast och det kostar, men det får vi ta om vi vill vara med. Håller med om att 3 manna lag är en väldigt bra tanke, speciellt i dam och alla junior klasser. MVH
2012-03-20 @ 21:38:54

Postat av: thomas

ta bort skiten arrangörsklassen asså. varför ska det vara så lite folk som går vidare också på alla dm. och jag hatar dm, ja tycket det är lättare att kvala vidare från sm till sm än att kvala dm på någon jävla bingo sjö.... nä nu får det faan vara nog ;)
2012-03-20 @ 21:45:21

Postat av: Jocke Berggren

öppet sm för de som är med i sportfiskarna samt deltagit på DM. då kommer det bli fler deltagare på dm och sportfiskarna får sina medlemmar, samt att de föreningar som bara består av 100% tävlingsinriktade medlemmar kan arrangera ett DM utan inbördeskrig om vem som skall försaka sina kvalmöjligheter pga både tävla/arrangera.

Om inte jag minns fel så har Magnus Nydal skrivit en motion om detta till sportfiskarna för 2år sedan, men som sagt så går pappersexercisen ofta långsamt...

2012-03-20 @ 22:06:31

Postat av: Jörgen axenmo

Norlänningar kan alla fall köra bil till sina tävlingar. Vi åker på en båtresa och extra hotellnätter. Jag menar att vi får inte ihop fyra gubbar om vi inte får vara med båda dagarna. Får vi inte ihop ett lag så tycker folk att det blir för dyrt för att åka bara på individuella. Summan blir att vi inte längre kommer. Vi har hållit på sedan Sundsvall 1979. Vår bästa plac är en fjärdeplats på lag. Tycker själv att arrklassen är förlegad. Mitt förslag att varje distrikt får tre wild cards är skitbra.

2012-03-21 @ 07:26:15

Postat av: Daniel Ahlgren

Friplatser till arrangörer istället för arrangörsklassen är ett lysande förslag.

Jag tycker för övrigt att kvalificeringsprocenten kunde ökas en del eftersom vi tyvärr har ett så vikande antal tävlingpimplare att det är ohyggligt svårt att komma med till sm nuförtiden!

Öppna SM är ju något annat som diskuteras, persoligen tycker jag att det är en kanonidé. Men jag tror tyvärr att det blir ännu svårare att få arrangörer att ställa upp då man inte vet hur många som vill komma.

2012-03-21 @ 11:15:27

Postat av: Jörgen axenmo

Björn Borg skrev på sin blogg att Östergötland var 700 pers på dm för om åren. Senast var de 75. Vi på Gotland var nästan 100 för tjugo år sedan, i år 10 st. Alla nya regler som införs måste ha syftet att åtminstone behålla de som finns kvar.

2012-03-21 @ 13:56:45

Postat av: Björn Borg

Stämmer helt!

Snart har vi i södra svedala kanske inga arrangörer av DM heller. Bättre att stämma i bäcken och värna om oss som finns kvar...

2012-03-21 @ 14:29:16 ´

Postat av: Kaj Hagström

En gång i tiden var jag med i arbetsutskottet i Sthlms-distriktet och arrangerade DM och vi arrangörer gick in i vanliga klasser på kommande SM så det har faktiskt varit så en gång i tiden. Det tycker jag att man ska återinföra!

Med tanke på dom små distrikten måste 3-manna lag oavsett klass vara det vettigaste!

2012-03-21 @ 17:56:05

Postat av: Jörgen axenmo

Vi på gotland skulle tycka att det vore kul om det arrangerades lite fler stora tävlingar i mellansverige. Eftersom många verkar läsa denna blogg tar jag tillfället i akt att uppmana stockholmarna att varje år arrangera slaget om Mälaren. Typ samma upplägg som slaget om runn. Borlänge och falubygden kör varje vinter en tvådagars tävling som lockar 250 pers. Östergötland hade för några år sedan en tvådagars som vi tyckte var superkul, den lockade runt 200 deltagare om jag minns rätt. Har en känsla av att en del av de stora distrikten har slöat till och stagnerat. Skriv nu inte att vi kan fixa något själva, vi har inte tillräckligt stora sjöar och vi är bara fem aktiva. Men ni som har resurser och massa pensionärer som har tid, hitta på något riktigt kul till nästa säsong. Superpimpeln hoppas vi kommer tillbaka nästa år.

2012-03-21 @ 19:14:58

Postat av: jockeberggren

och så till saken...JA ta bort arrangörsklassen...

2012-03-21 @ 22:37:22

Postat av: Martin Södergårds

Många kloka förslag och idéer! Jag kommer att kolla upp om det finns någon motion inne hos sportfiskarna angående arrangörsklassen. Annars är mitt förslag att vi undertecknar en sådan önskan tillsammans, för det verkar ju onekligen som att många klubbar är inne på samma tankar i detta ämne. Tremannalag är även det en intressant tanke, inte minst för att det skulle underlätta deltagandet, och höja antalet lag och konkurrens, i de små distrikten. Pimpelsporten måste moderniseras på en rad områden om vi skall utvecklas, helt klart.

Slutligen. Jörgen Axenmo,

Tycker din idé om "slaget om Mälaren" är klockren ur flera aspekter. Dels är Mälaren ett vatten som är attraktivt inom pimpelkretsar. Och sen är det ju så att vi pimpelklubbar måste ta vårt eget ansvar och arrangera tävlingar om sporten skall kunna utvecklas, inte minst i södra Sverige! Jag hoppas du får respons på ditt förslag!

Om tävlingen blir realitet kommer definitivt ett gäng från Sveg att åka ner!

2012-03-22 @ 08:03:15

Postat av: Anders Törnström

Ang.Arrangörsklassen..

Självklart skall den bort och på nåt sett ingå i riktiga SM i en eller annan form.(klassvis)

Hade själv förmånen att vinna årets tävling,men lite sordin på fisket att klassen inte har nån SM status.

Mycket bättre att tävla i riktiga SM när man ändå är där och deltar.

Mina 10,6kg hade räckt till en andra plats i senior klassen men är inget värt.

Detta till trots så fick man fiska en helg och umgås med fiskevänner och det är inte fy skam heller..

2012-03-22 @ 12:03:32

Postat av: Daniel Eriksson

Martin,

om det inte ligger någon motion inne till årets kongress föreslår jag att vi i Sveg ser till att det skrivs en motion till näst följande kongress (2014?), som vi sedan försöker sprida till övriga klubbar i Sverige. Ju fler som står bakom förslaget desto större chans att vi får igenom det.

2012-03-22 @ 15:22:08

Postat av: Leif Andersson

I Stockholm har vi oftast 7st SM-kvaltävlingar om det finns is,där hälften av SM platserna fördelas samt ett DM,där resterande SM platser fördelas, hur skall man då fördela de 3 arrangörsplatserna (friplatserna)varje distrikt har?

2012-03-22 @ 15:32:37

Postat av: Daniel Eriksson

Alla distrikt, även de som dessutom har en kvalserie, antar jag har ett officiellt DM. Ett förslag: Låt friplatserna gå till den klubb som arrangerar detta DM. DM borde vara ett större arrangemang med högre status än övriga typer av kvaltävlingar.

2012-03-22 @ 17:06:49

Postat av: Rolf Öberg

Det är för sent att skicka en motion till årets tävlingsmöte i höst, men en motion till mötet 2014 är ju ok. Men utöver motioner behövs också att klubbar och distikt skickar medlemmar till tävlingsmötet, det är ju där beslutet tas. Motioner om avskaffande av arrangörsklassen är inget nytt, under flera tävlingsmöten har motionen funnits, men avslagits. Så kontentan blir ju att det är viktigt att vara med och rösta på tävlingsmötena, jag hoppas att det framöver kan bli fler och fler i stället som nu, färre och färre.

2012-03-22 @ 19:14:22

Postat av: Daniel Eriksson

Rolf, vad har man haft för argument för att avslå detta förslag när det kommit upp tidigare?

2012-03-22 @ 19:29:27

Postat av: Jörgen axenmo

Eftersom det är bra snurr på kommentarerna här så tänkte jag plantera en ide jag fick. Hade det inte varit kul med en pimpelserie. Typ fyra dubbeltävlingar. Stockholm, Linköping, Örebro och Sundsvall. Man räknar tre. Ungefär som gamla Grand prix metetävlingarna. Då kanske vi äntligen får reda på om dyberg eller stormen är bäst.

2012-03-22 @ 19:34:29

Postat av: Jörgen axenmo

Oj! Vilken framförhållning man måste ha om något skall förändras. Hur fan kan det va försent det är bara mars. Som företagare är man van med lite snabbare puckar. Det är väl bara att skicka ut ett förslag till de aktiva. Ta de som var med på årets sm. En röst var och sen är det klart.

2012-03-22 @ 19:51:49

Postat av: Hasse L

Har varit med i många DM-arrangerande klubbar men har aldrig varit med om att någon aktiv tävlingsfiskare inte kunnat/fått delta pga arrangerandet.

Det är klubbens övriga medlemmar som gör det, samt att någon/några skyndar sig in på ingångstiden för att hjälpa till med invägningen.

Alltså behövs ingen arrangörsklass eller extra tilldelning av platser till SM. Däremot kan procentsatsen för SM-deltagande diskuteras.

2012-03-23 @ 13:44:51

Appendix 3

Motion 16 Insänd av medlem: Daniel Eriksson 110207 och Martin Södergårds 232479 från Svegs Sportfiskeklubb

Bakgrund Nuvarande regler innebär att ett lag i pimpel och traditionellt mete består av fyra personer.

Antalet tävlande i grenarna minskar och för många klubbar kan det vara svårt att få ihop lag i varje klass. I Nordiska mästerskapen i pimpel består lagen av tre personer.

Förslag Vi föreslår att antalet lagmedlemmar ska minskas från fyra till tre personer.

Argument till förslaget Förslaget skulle innebära att det blev fler lag som deltar i DM- och SM-tävlingar. Det blir enklare att få ihop ett komplett lag. Framför allt kommer det vara betydelsefullt för de klasser som har få tävlande. Förslaget innebär inte att lagkänslan försvinner.

Intresset för tävlingsfiske minskar. Därför måste vi våga tänka i nya banor.

16: Tävlingskommittén föreslår mötet att avslå motionen med motiveringen att antalet lag troligen ökar men antalet deltagare sannolikt skulle minska och framförallt på sikt. Mycket bättre i så fall att man ser till att hitta en ny person till laget. Kanske en person som är nybörjare inom tävlingsfisket. Svartviksslingan